

**“NICOLAE TITULESCU” UNIVERSITY
THE FACULTY OF LAW
DOCTORAL SCHOOL**

DOCTORAL THESIS

THE CLASSIFIED CONTRACT

ABSTRACT

PHD SUPERVISOR

Prof.dr. Gabriel BOROI

PHD STUDENT

Enikö (TAMÁS) DAMASCHIN

BUCHAREST

2017

I. THE OUTLINE OF THE DOCTORAL THESIS

CONTENTS.....	3
ABBREVIATIONS	5
Chapter I.....	6
INTRODUCTION.....	6
Chapter II	11
CONCEPTUAL OVERVIEW ON THE CLASSIFIED CONTRACT.....	11
AND CLASSIFIED INFORMATION	11
§1 The concept of contract.....	11
§2 The definitions of the concepts ‘classified contract’ and ‘industrial security’	17
§3 The concept of clasified information	22
§4 The clasification of information. The authorities designated to protect classified information	26
§5 The right to information. Exceptions.....	32
Chapter III.....	37
THE CLASSIFIED CONTRACT: THEORETICAL FRAMEWORK	37
§1 The classification of contracts	37
§2 The legal features of the classified contract.....	55
§3 The nature of the classified contract.....	58
§4 The parties in the classified contract.....	69
Chapter IV	76
THE CLASSIFIED CONTRACT IN THE LIGHT OF THE PROVISIONS INCLUDED IN THE GOVERNMENT EMERGENCY ORDINANCE NO. 34/2006, THE GOVERNMENT EMERGENCY ORDINANCE NO. 114/2011AND LAW NO. 98/2016	76
§1 The conclusion of the classified contracts by applying the legal provisions regulating the domain of public procurement.....	76
§2 The use of exceptions in the domain of public procurement.....	88
Chapter V.....	103
THE CONCLUSION, THE EXECUTION AND SOME CAUSES LEADING TO THE TERMINATION OF A CLASSIFIED CONTRACT	103
§1 The principle of freedom of contract	103
§2 Essential elements for the validity of the contract in the view of the new Romanian Civil Code	109
§3 The pre-contract stage and the conclusion of the agreement.....	115
§4 The security addendum.....	121

§5 Subcontracting	124
§6 Causes for terminating the classified contract	127
Chapter VI.....	132
PROCEDURAL ASPECTS RELATED TO THE DISPUTES ORIGINATING IN THE CONCLUSION AND EXECUTION OF THE CLASSIFIED CONTRACTS	132
§1 General concepts. The competent jurisdiction in the domain of classified contracts	132
1.1. The competent jurisdiction of the courts	133
1.2 The competent jurisdiction in case the classified nature of the contract is contested.....	141
§2 Contesting the clasified nature of a contract/a piece of information	148
2.1 Aspects related to contesting the assignment of the classified nature to a piece of information.....	148
2.2 Criteria for resolving a dispute in the matter of contesting the classification of a contract	152
§3 The classified documents in the civil trial. Introduction. The definition of the concepts	161
3.1. Using classified documents in the civil trial. National legislation	163
3.2 Elements of comparative law	169
CONCLUSIONS. PROPOSALS <i>DE LEGE FERENDA</i>	182
BIBLIOGRAPHY	11

THE RESEARCH TOPIC AND ITS SCIENTIFIC IMPORTANCE

The concept of freedom is the keystone of the whole system of pure reason, even the speculative, according to Immanuel Kant¹, because this freedom is a fundamental value for any man manifesting in his plenitude, as a subject of law, included.

Nevertheless, freedom has never been considered an absolute value because man, as a social individual, complies with the boundaries, concerning the public interest, set by society through its various tools, depending on the historical period he lives in.

Man, as a subject of law, not only exercises his rights and assumes his obligations freely, but he is also bound to comply with the limits set mainly by law. Thus, the state intervenes in the legal relations assumed by individuals by laying down rules in order to ensure that individual interests would successfully match general interests.

State intervention in legal relations, including contractual relations, has steadily evolved over time, sometimes being justified by reasons related to its national security, national defense and economic interests. The state, through its institutions, has shown that intervention is required one way or another, to ensure the country's domestic and external security, thus justifying the reasons for which intrusive procedures and measures exist or for which certain contracts are concluded without informing the citizens about all the aspects related to the manner in which the state authorities ensure and guarantee the exercise of the rights of citizens and the use of public funds in exercising the powers conferred by law.

The classified contract falls within the aforementioned domain and it represents the topic of this doctoral thesis. The classified contract represents an agreement, in which classified information shall be issued, circulated and managed. Essentially, a classified contract is not in itself a special contract because no legal relations arise, are changed, or terminated by the effect of the classified nature of the contract. These legal effects are produced by the conclusion and execution of the contract, as an effective

¹ I. Kant, *Critica rațiunii practice*, Paideia, București, 2003, p. 27.

legal operation, no matter its legal nature. However, because of the classified nature of the information contained in these contracts, the legal status of these civil legal acts shall be affected in all the aspects related to how this type of agreement was concluded, executed or terminated.

This research topic may prove important from several points of view. First, we emphasize the fact that the concept of classified contract is little known in both theory and practice, primarily because of the relatively low number of subjects of law who might conclude such contracts. Second, classified contracts involve per se the circulation of intelligence, reason for which it is self-evident that the research domain is quite difficult, as cooperation with the authorities involved in the conclusion and execution of such contracts is limited and bibliographic sources are scarce and sometimes quite inaccessible. Finally, legislative changes in recent years, the transposition of the Directive 2009/81 / EC of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009, as well as the changes in the domain of public procurement represent further key interest points of this research.

II. THE RESEARCH GOAL AND OBJECTIVES

This doctoral thesis aims at investigating the fundamental concepts in the domain of classified contracts, starting with the definitions and the terminology of this almost unexplored field. In order to understand how the conclusion and execution of a contract can be influenced by the nature of the information included in these agreements, we analyzed the definitions of classified information, and we presented the manner in which the procedure for assigning the classified level to a piece of information, or a contract, respectively, is performed.

Nevertheless, we would like to point to the fact that, because any special contract may be classified, we did not intent to effectively analyze how a specific contract is concluded, executed or terminated, but we just wanted to highlight a number of common issues, which may always arise when legal or natural persons are to conclude such contracts.

Moreover, to illustrate the difficulties related to the identification and interpretation of the consequent legal norms, we proceeded to the presentation of the main legislative changes, considering the perspective of the research topic.

As for the novelty and originality of the research topic, we have shown that although this type of contract is not new, we have not been able to identify scientific research projects carried out in the field, even if these contracts, though small in number, are not at all unimportant, especially because they involve issues of national security and defense, and these matters could never be considered trivial.

Additionally, this research topic also involved approaching, as well as exploring other branches of law and, thus, using and presenting elements of comparative law.

III. RESEARCH METHODOLOGY

In terms of research methodology, we mainly used the logical method and the comparative method, and, as the legal provisions belonging to various national or European Union laws were analyzed and concepts specific to civil law, administrative law and civil procedure law were also corroborated. Furthermore, the same methods were used to analyze cases from the Court of Justice of the European Union, the European Court of Human Rights or from national or other states case law. The common or the different features, as appropriate, in the legislation of several countries covering the research topic were highlighted by examples of legal provisions. Finally, by means of the historical and teleological analysis method the relevant legislative changes in the field were briefly outlined both in terms of substantial and procedural law.

IV. THE STRUCTURE OF THE DOCTORAL THESIS

In point of its structure, the doctoral thesis is divided into six chapters, further subdivided into sections and subsections. The monograph is completed by conclusions, proposals *de lege ferenda* and bibliography.

The first chapter is introductory and the research topic of the doctoral thesis, as well as its research objectives are presented.

In the second chapter, the relevant introductory concepts necessary for the comprehension of the research topic are outlined. In this sense, concepts such as ‘contract’, ‘classified contract’, ‘industrial security’, ‘classified information’ are defined. Moreover, the authorities exercising powers in the field of classified information are indicated, authorities which can thus be parties in a classified contract, and the procedure by means of which information becomes classified is described in detail. The procedure for classifying information was highlighted throughout this scientific research project, because no other similar research papers could be identified in this domain, and it is necessary that all potential participants in contractual activities involving access to classified information would be familiar with and comprehend this procedure. The problem of access to public information is also briefly dealt with, by presenting the exceptions, exclusively in relation to the research topic.

In the third chapter, the question of classifying contracts is analyzed and the legal features, as well as the nature of the classified contract are outlined. In addition to this, the subjects of law who can become parties to a classified contract are identified.

Given the fact that some classified contracts are public procurement contracts, in the fourth chapter, the legislative changes in this area are highlighted. Moreover, in this chapter, we outline the aspects referring to the numerous exceptions established for the conclusion of classified contracts. We also point to the limits within which the the exception rules could be used in choosing the legal status of a classified contract, especially considering the case law of the Court of Justice of the European Union, as this case law emerged by applying the provisions of art. 346 of the the Treaty on the Functioning of the European Union.

In the fifth chapter, we provide an analysis of the aspects related to the conclusion, execution, subcontracting, as well as some causes leading to the termination of the classified contract. All these issues are exclusively dealt with by reference to problems that may occur because of the classified nature of the information circulating in the wording of contracts. In addition to this, the penultimate chapter includes concepts relevant to the given research topic from a procedural point of view. Thus, we outline the issues related to court jurisdiction in solving disputes arising in connection with classified contracts, emphasizing the numerous legislative changes that point to the inconsistency of the legislator, especially in establishing the legal nature of procurement contracts. Furthermore, we address the issue of the criteria that could be taken into consideration when, during proceedings, it is checked whether a contract or a piece of information was properly classified or not; for practical reasons, we highlight the results of several research projects conducted in other states, and we also provide definitions belonging to the legislation of other states. Finally, the use of classified documents, an issue which is intrinsically linked to disputes concerning classified contracts, is analyzed particularly in comparison with similar procedures in the legislation of other states.

In the final chapter of this doctoral thesis, we formulated conclusions and proposals *de lege ferenda*. In this regard, we believe that since the Directive 2009/81 / EC was implemented and since the Government Emergency Ordinance no. 114/2011 entered into force, some necessary steps, though not sufficient, have been made to regulate the manner in which certain types of classified contracts could be concluded. However, considering the numerous exceptions that can be used by contracting authorities when classified contracts are concluded, we consider that it necessary to establish a minimum legal framework for these situations, by means of which the potential contractors shall be informed about the intent to assign certain contracts, the value of these contracts, as well as the minimal information to be provided, so that all the interested parties could have access to the negotiated procedures.

Furthermore, as for the proposal *de lege ferenda*, we consider that it is necessary to uniformize the legal provisions of the Government Emergency Ordinance no. 114/2011 in relation to the terminology commonly used in other regulations

applicable in the field. In this respect, we emphasize that the intention of the legislator regarding the assignment of the civil nature or the assimilation of such contracts with the administrative documents needs to be clarified. Additionally, in order to ensure consistent interpretation and application of legal norms, it is necessary that the provisions of this Ordinance be linked with the provisions of Government Decision no. 585/2002 and Law no. 182/2002. In this sense, we consider that it would be appropriate to amend the definition of classified information by creating a rule of reference or, at least, by removing the argument that the information is classified by assigning it a protection measure, regardless of its classification in a secrecy level, such a measure being incompatible with the national legislation in the field of protecting classified information.

Along the same line of thought, the entire law should be revised in order to change permissive rules into mandatory rules, in those situations where the Government Emergency Ordinance no. 114/2011 established only the possibility or the right for the contracting authority to insert security requirements, although, according to the national standards of protection of classified information, those requirements are binding.

Finally, as for the proposal *de lege ferenda*, we consider that the necessary legal mechanism should be created so that, if the need to classify the contract comes after its conclusion, when the contractor does not obtain the required authorization documents, the possibility to split the contract could be analyzed as a priority, and thus the agent to whom the contract has been awarded can continue its execution along the segment that does not involve the need for access to classified information, and the part of the contract whose execution requires access to classified information could be assigned to another economic agent.

By means of this doctoral thesis we have not been able to approach or to exhaust all the issues or assumptions that may arise in the process of concluding or executing a classified contract. We appreciate, however, that the novelty of this scientific enterprise resides in the explanations provided for the basic concepts related to the classified information and contracts, concepts which are little known and comprehended by the majority of the subjects of law, potential contractors, and also by

some legal practitioners, and thus we have opened the door to deepening some general interest topics in the field of contracts concluded with state authorities for the purpose of national defense and security of the country.

From this perspective, we would like to underline the fact that the comprehension of the basic concepts is essential not only to be able to correctly apply them, but also to be fully aware when exercising the rights and to properly assume obligations under the contract, especially in the domain of classified contracts, where, sometimes, even the existence of the contract may be a secret.

BIBLIOGRAPHY

I. Laws

01. Constituția României din 21 noiembrie 1991, republicată în Monitorul Oficial nr. 767 din 31 octombrie 2003
02. Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2011, respectiv prin Legea nr. 60 din 2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 505 din 15 iulie 2011
03. Codul civil din 1864, publicat în Monitorul Oficial nr. 271 din 4 decembrie 1864, nr. 7 (supl.) din 12 ianuarie 1865, nr. 8 (supl.) din 13 ianuarie 1865, nr. 8 (supl.) din 14 ianuarie 1865, nr. 11 (supl.) din 16 ianuarie 1865, nr. 13 (supl.) din 19 ianuarie 1865
04. Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificări și completări, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 247 din 10 aprilie 2015
05. Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii , republicată în Monitorul Oficial al României nr. 345 din 18 mai 2011
06. Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 248 din 12 aprilie 2002
07. Legea contenciosului administrativ nr. 554 din 2 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 1154 din 7 decembrie 2004
08. Legea nr. 544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificări și completări ulterioare, a fost publicată în M.Of. nr. 663 din 23.10.2001
09. Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 190 din 18 martie 2014
10. Legea nr. 14 din 24 februarie 1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, publicată în Monitorul Oficial al României nr. Monitorul Oficial al României nr. 33 din 3 martie 1992
11. Legea nr. 98 din 19 mai 2016 privind achizițiile publice publicată în Monitorul Oficial al Românei nr. 390 din 23 mai 2016

12. Legea nr. 101 din 19 mai 2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 393 din 23 mai 2016
13. Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificări și completările ulterioare
14. Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 31 iulie 2001
15. Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I-a, nr. 959 din 29 noiembrie 2006.
16. Legea nr. 296/2004 privind Codul consumului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I-a, nr. 224 din 24 martie 2008, ulterior completată și modificată
17. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153 din 7 noiembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 826 din 15 noiembrie 2002, aprobată prin Legea nr. 101/24.03.2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31.03.2003
18. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 418 din 15 mai 2006
19. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 76 din 30 iunie 2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial nr. 453 din 2 iulie 2010
20. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114 din 21 decembrie 2011 privind atribuirea unor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, publicată în Monitorul Oficial 932 din 29 decembrie 2011

21. Hotărârea Guvernului nr. 1186 din 27 noiembrie 2001 pentru aprobarea Procedurilor privind achizițiile publice de produse și servicii care implică apărarea națională, ordinea publică, siguranța și securitatea națională și a listei aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial nr. 815 din 18 decembrie 2001
22. Hotărârea Guvernului nr. 585 din 2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate din România, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 485 din 5 iulie 2002
23. Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 pentru protecția informațiilor secrete de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 575 din 5 august 2002
24. Hotărârea Guvernului nr. 353 din 15 aprilie 2002 pentru aprobarea Normelor privind protecția informațiilor clasificate ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord în România, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 315 din 13 mai 2002
25. Hotărârea Guvernului nr. 1265 din 13 august 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul Național de cercetare-dezvoltare și inovare a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 776 din 25 august 2004
26. Hotărârea Guvernului nr. 925 din 19 iulie 2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicat în Monitorul Oficial nr. 625 din 20 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare
27. Norma-cadru din 6 februarie 2006 privind securitatea informațiilor UE clasificate, emisă de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, publicată în Monitorul oficial nr. 175 din 23 februarie 2006
28. Ordinul nr. 155 din 2 octombrie 2006 privind aprobarea Ghidului pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, emis de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 894 din 2 noiembrie 2006

29. Ordinul nr. 80 din 30 aprilie 2009 pentru abrogarea Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 155/2006 privind abrogarea Ghidului pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, publicat în Monitorul Oficial nr. 296 din 6 mai 2009
30. Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 74/2010 pentru aprobarea Normelor de protecție a informațiilor clasificate secret de serviciu în domeniul activităților contractuale desfășurate în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 193 din 26 martie 2010
31. Ordinul Ministrului Justiției nr. 1953/C din 17 iunie 2015 pentru aprobarea Ghidului din 17 iunie 2015 de clasificare a informațiilor secrete de stat și secrete de serviciu emise de Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 584 din 04 august 2015

II. European Union/ international/ other states' laws

01. Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptată prin Rezoluția nr. 217 A (III) din data de 10 decembrie 1948 a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite, semnată de România la data de 14 decembrie 1955, când, prin Rezoluția nr. 955 (X) a Adunării generale a Organizației Națiunilor Unite, a fost admisă în rândurile statelor membre
02. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, încheiată la Roma la 4 noiembrie 1950 a fost ratificată prin Legea nr. 30 din 18 mai 1994 privind ratificarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta convenție, publicată în M.Of. nr. 135 din 31 mai 1994
03. Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212 din 31 octombrie 1974 pentru ratificarea Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și a Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice, publicat în B.Of. al României nr. 146/20.11.1974

04. Tratatul din 25 martie 1957 privind funcționarea Uniunii Europene (versiune consolidată), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C115 din 9 mai 2008;
05. Directiva 93/36 din 14 iunie 1993 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 199/1 din 09.08.1993
06. Directiva 2004/18/CE din 31 martie 2004 a Parlamentului European și a Consiliului privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L134/114 din 30.04.2004
07. Directiva 2009/81/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind coordonarea procedurilor privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității și de modificare a Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L216 din 20 august 2009
08. Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, cu modificări și completări, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, seria L, nr. 395 din 30 decembrie 1989
09. Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, cu modificări și completări ulterioare, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, seria L, nr. 76 din 23 martie 1992
10. Codul civil francez, promulgat la data de 21 martie 1904, cu ultimele modificări la data de 2 martie 2017

11. Codul civil italian, promulgat prin Decretul nr. 262 din 16 martie 1042, modificat prin Decretul nr. 291 din 7 decembrie 2016
12. Codul civil din Quebec, disponibil la adresa <http://legisquebec.gouv.qc.ca/en/showdoc/cs/CCQ-1991>
13. Proiectul Codului European al Contractelor, disponibil la adresa <http://www.eurcontrats.eu/site2/docs/EuropeanContr.pdf>
14. Codul de procedura penală italian (1989)
15. Legea nr. 412/2005 privind protecția informațiilor clasificate în Republica Cehă - Act no. 412 of 21 September 2005 on the Protection of Classified Information, disponibil la adresa www.right2info.org/laws/Czech_Protection_classified_info
16. Legea protecției informațiilor clasificate din 5 august 2010 - Polonia - The Protection of Classified Information Act of 5 August 2010, disponibil la adresa <https://www.global-regulation.com/translation/poland/2986485/the-law-of-5-august-2010-for-the-protection-of-classified-information.html>
17. Legea Securității Informației din Austria - Security of Information Act, disponibilă la adresa <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20001740>
18. Legea informațiilor clasificate în Macedonia - Law on classified information, publicată în M.of. al Macedoniei nr. 9/2004, disponibilă la adresa <http://www.dbki.gov.mk/?q=node/41>
19. Legea nr. CLV din 2009 pentru protecția informațiilor clasificate din Ungaria - Act CLV of 2009 on the Protection of Classified Information – disponibilă la adresa <http://www.nbf.hu/legis.html>
20. Instrucțiuni generale administrative pentru protecția organizațională și fizică a materialelor clasificate (Instrucțiuni pentru materiale clasificate), emise de Ministerul Federal de Interne al Germaniei la 31 martie 2006, disponibil la adresa [EN Annex 1 to the Classified Material - BSI - Bund.de](http://www.bsi.de/EN/Annex_1_to_the_Classified_Material_BSI_Bund.de)
21. Information security management guidelines. Australian Government security classification system, disponibil la adresa

- <https://www.protectivesecurity.gov.au/informationsecurity/Documents/INFOSEC/CGuidelinesAustralianGovernmentSecurityClassificationSystem.pdf>
22. Special Immigration Appeals Commission Act, UK, 1997, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1997/68/contents>
 23. Justice and Security Act 2013 (UK), disponibil la adresa <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/18/section/15/enacted>
 24. Evidence Act 2008 – Legea probelor din Australia, disponibil la adresa <http://www.legislation.vic.gov.au/>
 25. Regulamentul de procedură al Tribunalului Uniunii Europene, publicat în JOUE nr. L105/1 din 23.04.2015, disponibil la adresa http://juri.ro/static/files/2015/iunie_2015/22/Regulament_Tribunal_UE_CELEX-32015Q042301-RO-TXT.pdf
 26. NATO Security Policy (C-M(2002)49), accesibil pe siteul <http://www.ia.nato.int/>

III. Books of authority, coursebooks, monographs, articles

01. Albu Ioan, *Drept civil. Contractul și răspunderea contractuală*, Ed. Dacia, 1994
02. Avram Iulia, *Contractele de concesiune*, Editura Rosetti, București, 2003
03. Beleiu Gheorghe, Pop Aurel, *Drept civil. Teoria generală a dreptului civil*, Universitatea București, 1980
04. Bîrsan Corneliu, Stătescu Constantin, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor, ediția a IX-a, revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, București, 2008
05. Bodnar Adam, Pacho Irmina, *Polish law on right to information and classification*, Helsinki Foundation for Human Rights, Polonia, May 2011
06. Boroș Gabriel, Anghelescu Carla Alexandra, *Curs de drept civil. Partea generală*, Editura Hamangiu, București, 2012
07. Boroș Gabriel, Stancu Mirela, *Drept procesual civil*, Editura Hamangiu, București, 2015
08. Boroș Gabriel, Stancu Mirela, *Drept procesual civil, ediția a 3-a*, Editura Hamangiu, București, 2016
09. Boroș Gabriel, Stănciulescu Liviu, *Drept civil. Curs selectiv. Teste grilă*, Editura Hamangiu, București, 2010

10. Boroi Gabriel, Stănciulescu Liviu, *Instituții de drept civil în reglementarea noului Cod civil*, Editura Hamangiu, București, 2012
11. Carruthers James, *Closed material procedures in civil trials*, disponibil la adresa <https://cdn.auckland.ac.nz/assets/humanrights/Research/James-Carruthers.pdf>
12. Cărpenaru Stanciu, Stănciulescu Liviu, Nemeș Vasile, *Contracte civile și comerciale*, Editura Hamangiu, București, 2009
13. Chelaru Eugen, *Forța obligatorie a contractului, teoria impreviziunii și competența în materie a instanțelor judecătorești*, Dreptul nr. 9/2003
14. Chirică Dan, *Tratat de drept civil. Contracte speciale, vol. I*, Editura C. H. Beck, București, 2008
15. Ciobanu Viorel Mihai, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă, vol. I*, Editura Național, București, 1996
16. Ciochină Daniela, *Drept civil. Contracte speciale*, Editura Universul Juridic, București, 2012
17. Colombi Ciacchi Aurelia, *Autonomia părților contractuale ca drept fundamental în Uniunea Europeană*, disponibil la adresa http://www.ugb.ro/Juridica/Issue1RO/8_Autonomia_partilor_contractuale_in_U EAurelia_Colombi_CiacchiRO.pdf
18. Costin M.N., Costin M.C., *Dicționar de drept civil*, Editura Lumina Lex, București, 2000
19. Damaschin Enikő, *The Classified Contract*, în CKS CERDOCT eBook, Editura Prouniversitaria, București, 2011
20. Damaschin Enikő, *Classified Documents in Civil Lawsuits*, în LESIJ - Lex ET Scientia International Journal nr. XXIV vol. 1/2017
21. Deak Francisc, Cărpenaru Stanciu, *Drept civil. Contracte speciale. Dreptul de autor. Dreptul de moștenire*, Universitatea București, 1983
22. Deleanu Ion, *Grupurile de contracte și principiul relativității efectelor contractului - răspunderea contractuală pentru fapta altuia*, în Dreptul nr. 3/2002
23. Dincă Răzvan, *Protecția secretului comercial în dreptul privat*, tomul 10, Editura Universul Juridic, București, 2009

24. Dupuis-Touboul Frédérique, *Violation de la confidentialité des négociations*, Petites Affiches, 4 avril 1990
25. English Rosalind, *Secret evidence v open justice: the current state of play*, disponibilă la adresa <http://ukhumanrightsblog.com/2011/07/17/secret-evidence-v-open-justice-the-current-state-of-play/>
26. Fabre-Magnan Muriel, *Droit des obligations, vol. I, Contrat et engagement unilateral*, 2^{ème} édition, PUF, Paris, 2010
27. Federico Fabbrini, *Understanding the Abu Omar case: The Secret Privilege on a Comparative perspective*, (2010)
28. Flour Jacques, Aubert Jean-Luc, Savaux Eric, *Droit civil. Les obligations, I. L'acte juridique*, 10^e édition, Armand Colin, Paris, 2002
29. Fontaine M., *Les lettres d'intention dans la négociation des contrats internationaux*, în *Droit et pratique du commerce international*, 1977
30. Földes Ádám, *Classified information. A review of current legislation across 15 countries&EU*, publicat de Transparency International UK's Defence and Security Programme, 2014, disponibil la adresa <http://ti-defence.org/publications/classified-information-a-review-of-current-legislation-across-15-countries-the-eu/>
31. Frison Roche M. A., *Remarques sur la distinction entre le volonte et le consentement en droit des contrats*, în *Revue trimestrielle de droit civil* nr. 3/1995
32. Ghestin Jacques, Desche Bernard, *Traite de contrats. La vente*, LGDJ, Paris, 1990
33. Ghestin Jacques, *Traite de droit civil. La formation du contrat*, 3^{ème} édition, LGDJ, 1993
34. Hanxiao Li, *Closed Material Procedure in Civil Proceedings* (2013) Laws 546 Research Paper, Victoria University of Wellington, Faculty of Law, p.12 disponibil la adresa <http://researcharchive.vuw.ac.nz/xmlui/bitstream/handle/10063/3385/thesis.pdf?sequence=2>
35. Hitoshi Nasu, *State Secrets Law and National Security*, *International and Comparative Law Quarterly* 64, 2015

36. Ionașcu Aurelian, *Drept civil. Partea generală*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1963
37. Iorgovan Antonie, *Tratat de drept administrativ, vol. II, ediția a IV-a*, Editura All Beck, București, 2005
38. Jacobsen Amanda, *National Security and the Right to Information in Europe*, Centre for Advanced Security Theory, University of Copenhagen, April 2003
39. Jèze Gaston, *Les contracts administratifs de l'état, des departaments, des communes et établissements publics*, tome III, Paris, 1927
40. Kant Immanuel, *Critica rațiunii practice*, Paideia, București, 2003
41. Mascala Corinne, Saint-Alary-Houin Corinne, *Droit civil et commerciaux, 4^{eme} edition*, Ed. LGDJ, Paris, 2003
42. Malaurie Philippe, Aynes Laurent, Steffel Munck Philippe, *Drept civil. Obligațiile*, Editura Wolters Kluwer, București, 2007
43. Mousseron Jean Marc, Guibal Michel, Mainguy Daniel, *L'avant contrat*, Francis Lefevre, Paris, 2001
44. Moștofleu Constantin, Dolghin Nicolae, *Studii de securitate și apărare, vol. I*, Editura Universității Naționale de Apărare, București, 2005
45. Moțiu Florin, *Contracte speciale în noul Cod civil*, Editura Universul Juridic, București, 2011
46. Negulescu Paul, *Tratat de drept administrativ, Vol. I Principii generale*, Institutul de Arte Grafice „E. Marvan” 1934, București
47. Niculeasa Mădălin Irinel, *Legislația achizițiilor publice*, Editura C.H. Beck, București, 2009
48. Oldani Isabela, *The treatment of classified information before de European Court of Justice*, teză de doctorat, Universitatea din Trento, 2015, p. 111-112, disponibilă la adresa <http://www.canestrinilex.com/resources/treatment-of-classified-information-before-the-ecj/>
49. Petrescu Marius, Năbârjoiu Neculae, Braboveanu Mioara, *Managementul informației. Informații clasificate*, Editura Bibliotheca, Târgoviște, 2008
50. Petroiu Marius, *Dreptul de acces la informațiile de interes public. De la litera legii, la abuzul autorităților*, Editura Hamangiu, București, 2014

51. Pop Liviu, Popa Ionuț-Florin, Vidu Stelian Ioan, *Tratat elementar de drept civil. Obligațiile*, Editura Universul Juridic, București, 2012
52. Pop Liviu, *Teoria generală a obligațiilor*, Editura Lumina Lex, București, 1998
53. Pop Liviu, *Tratat de drept civil. Obligațiile, Vol. II, Contractul*, Editura Universul Juridic, București, 2009
54. Pop Liviu, *Acțiunea pauliană (I)*, în *Curierul Judiciar* nr. 4/2006
55. Pop Liviu, *Acțiunea pauliană (II)*, în *Curierul Judiciar* nr. 5/2006
56. Popa Ioan, *Contractul de vânzare-cumpărare. Studiu comparativ de doctrină și jurisprudență*, Editura Universul Juridic, București, 2006
57. Popa Ioan, *Vânzarea de drepturi litigioase. Retractul litigios*, în *Pandectele Române* nr. 4/2009
58. Popescu Tudor, Anca Petre, *Teoria generală a obligațiilor*, Editura Științifică, București, 1968
59. Rarincescu Mihai, *Curs elementar de drept civil român, vol. II, Drepturile reale. Obligațiile*, București, 1947
60. Richer Laurent, *Droit des contrats administratifs*, LGDJ, Paris, 1995
61. Rousseau Jean Jacques, *Contractul social*, Editura Moldova, 1996
62. Sarcinschi Alexandra, *Dimensiunile nonmilitare ale securității*, Editura Universității Naționale de Apărare, București, 2005
63. Săraru Cătălin Silviu, *Contractele administrative. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență*, Editura C.H. Beck, București, 2009
64. Shaw Jo, *Closed material procedures disclosure*, publicat în data de 16 November 2015, disponibil la adresa <https://www.lawgazette.co.uk/practice-points/closed-material-procedures-disclosure/5052159.article>
65. Sullivan John, *Closed Material Procedures and the Right to a Fair Trial*, 29 *Md.J.Int'lL.*269(2014), disponibilă la adresa <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/mjil/vol29/iss1/12>
66. Șerban Dumitru-Daniel, *Achiziții publice. Juriprudența Curții Europene de Justiție*, Editura Hamangiu, București, 2011
67. Starck Boris, Roland Henry, Boyer Laurent, *Droit civil. Obligations, tome I*, Litec, Paris, 1996

68. Stătescu Constantin, Bîrsan Corneliu, *Tratat de drept civil, Teoria generală a obligațiilor*, Editura Academiei, București, 1981
69. Stoica Veronica, *Drept civil. Contracte speciale, vol. I*, Editura Universul Juridic, București, 2008
70. Stoica Veronica, *Rezoluțiunea și rezilierea contractelor*, Editura All, București, 1997
71. Tabacu Andreea, Singh Amelia, *Recentele modificări ale O.U.G. nr. 34/2006, un temei pentru reorientarea contractelor administrative spre libertatea contractuală?*, publicat în Revista Transilvană de Științe Administrative 1 (28)/2011
72. Terre Francois, Simler Philippe, Lequette Yves, *Droit civil. Les obligations*, Dalloz, Paris, 2005
73. Teodorescu Anibal, *Tratat de drept administrativ*, vol. I, Institutul de Arte Grafice „Eminescu” S.A. , București, 1929
74. Turcu Ion, *Tratat teoretic și practic de drept comercial, vol. III*, Editura CH Beck, București, 2009
75. Vedinaș Virginia, *Drept administrativ*, Editura Universul Juridic, București, 2007
76. Vincent Jean, *Guide juridique, Contrats administratifs*, II, Dalloz, 2001
77. Williams Jack, *Crossing the Rubicon by Transporting Secret Justice across to Europe: Closed Material Procedure in the UK and EU Courts*, 6 Gray's Inn Student Law Journal, 2014

78. Principiile de la Johannesburg, adoptate la data de 1 octombrie 1995, disponibil la adresa <http://legislatie.resurse-pentru-democratie.org/legea/principiile-de-la-johannesburg.php>
79. Principiile globale privind securitatea națională și dreptul la informație, cunoscute sub denumirea de Principiile de la Tshwane, au fost publicate la data de 12 iunie 2013, disponibil la <https://www.opensocietyfoundations.org/publications/global-principles-national-security-and-freedom-information-tshwane-principles>

80. World Congress of the International Association of Constitutional Law – Workshop No.6: „The Rule of Law in the Age of Terrorism”
81. Opinion of the European Economic and Social Committee on the Green Paper — Defence procurement (COM(2004) 608 final), (2005/C 221/12), document disponibil pe pagina de internet EUR.LEX la adresa <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2005:221:0052:0055:EN:PDF>
82. Interpretative Communication on the application of Article 296 of the Treaty in the field of defence procurement, Brussels, 7.12.2006 COM(2006) 779 final, document accesibil publicului pe pagina de internet <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0779:FIN:EN:PDF>
83. Documentul nr. 14538/4/08 al Consiliului Uniunii Europene din 26 noiembrie 2008, accesibil publicului pe pagina de internet a Consiliului la adresa <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/08/st14/st14538-re04.en08.pdf>

IV. Case Law

01. Hotărârea Curții din 7 iunie 2012, Comisia versus Finlanda, C-615/10, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E. <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=123604&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=262097>
02. Hotărârea din 8 aprilie 2008, Comisia versus Italia, C-337/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E. <http://curia.europa.eu/en/actu/communiqués/cp08/aff/cp080022en.pdf>
03. Hotărârea din 16 septembrie 1999, Comisia versus Spania, C-414/97, document accesibil publicului pe pagina de internet Eur-Lex <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61997CJ0414:EN:HTML>
04. Hotărârea din 15 mai 1986, Johnston, C-222/84, document accesibil publicului pe pagina de internet Eur-Lex <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61984J0222:EN:HTML>

05. Hotărârea din 26 octombrie 1999, Sirdar, C-273/97, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&jur=C,T,F&num=C-273/97&td=ALL>
06. Hotărârea din 11 ianuarie 2000, Kreil, C-285/98, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=C-285/98>
07. Hotărârea din 11 martie 2003, Dory, C-186/01, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.,
<http://curia.europa.eu/en/actu/communiques/cp03/aff/cp0315en.htm>
08. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Finlanda, C-284/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=76940&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2135718>
09. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Suedia, C-294/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=72639&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2135855>
10. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Germania, C-372/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=76812&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2136143>
11. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Italia, C-387/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=76811&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2136044>
12. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Grecia, C-409/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E.
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=c-409/05>

13. Hotărârea din 15 decembrie 2009, Comisia versus Danemarca, C-461/05, document accesibil publicului pe pagina de internet a Curții de Justiție a U.E. <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=c-461/05>
14. Decizia pronunțată la data de 13 februarie 2008 în Cauza nr. 4548/07 *Petitioner v. Centro de Investigacion y Seguridad Nacional (Centre of Investigation and National Security)*, decizie consultată la adresa http://www.right2info.org/cases/plomino_documents/r2i-petitioner-v.-centro-de-investigacion-y-seguridad-nacional-centre-of-investigation-and-national-security
15. Hotărârea din 21 iulie 2016, Cauza 57148/08, *Miryana Petrova v. Bulgaria* disponibilă la adresa <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-164954>
16. Hotărârea din 26 martie 18987, pronunțată în Cauza *Leander contra Regatului Olandei*, Cauza nr. 9248-81, disponibilă la adresa <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-94309>
17. *R v Chief Constable of the West Midlands Police, ex parte Wiley* [1995] AC 274
18. Hotărârea din 15 noiembrie 1996, Cauza 22414/93 *Chahal versus United Kingdom*, disponibilă la adresa <http://www.asylumlawdatabase.eu/en/content/ecthr-chahal-v-united-kingdom-application-no-2241493>
19. *Al Rawi v Security Service* [2011] UKSC 34; [2012] 1 A.C. 531, disponibil la adresa <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2010-0108.html>
20. *Home Office v Tariq* [2011] UKSC 35, [2012] 1 A.C. 452, disponibil la adresa https://www.supremecourt.uk/decided-cases/docs/UKSC_2010_0107_Judgment.pdf
21. Hotărârea din 19 februarie 2009 în Cauza 3455/05, *A. și alții c. Marii Britanii* - 3455/05, disponibilă la adresa <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-119285>
22. Decizia Curții Constituționale nr. 1120 din 16 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2), art. 7 alin. (1), art. 25 alin. (1) și art. 34 lit. j) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 3 și art. 13 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 798 din 27 noiembrie 2008

23. Decizia Curții Constituționale nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României nr.316 din 9 mai 2011
24. Decizia nr. 1783/2015 pronunțată la data de 30 iunie 2015 de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția a II-a Civilă, consultată la data de 17.07.2016 la adresa [http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery\[0\].Key=id&customQuery\[0\].Value=125979](http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery[0].Key=id&customQuery[0].Value=125979)
25. Decizia nr. 7309/2013 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, publicată la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=119469>
26. Decizia civilă nr. 645/201, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 10 februarie 2011 în Dosarul nr. 4923/1/2010, consultată la adresa <http://legeaz.net/spete-drept-comercial-iccj-2011/decizia-645-2011>
27. Curtea de Apel București - Sectia a V -a Comercială decizia comercială nr.394/28.06.2010, decizie accesibilă publicului la adresa <http://legeaz.net/spete-drept-comercial/natura-juridica-comerciala-a-contractul-394-2010>
28. Concluziile avocatului general Juliane Kokott, prezentate la 20 iulie 2017 în Cauza C-187/16, Comisia Europeană împotriva Republicii Austria, disponibile la adresa <http://curia.europa.eu/juris/celex.jsf?celex=62016CC0187&lang1=ro&type=TXT&ancre=>

V. Online Sources

01. Pagina de Internet a NATO - <http://www.ia.nato.int/>
02. Pagina de Internet a ORNISS - <http://www.orniss.ro/>
03. Pagina legislativă a Uniunii Europene - <http://eur-lex.europa.eu/en/index.htm>

04. Pagina de Internet a Consiliului Uniunii Europene - <http://www.consilium.europa.eu/homepage>
05. Pagina de Internet a Curții de Justiție a Uniunii Europene http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/
06. Pagina de Internet a Curții Europene a drepturilor omului www.echr.coe.int
07. Pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii <http://www.csm1909.ro>
08. Pagina de internet a Curții Constituționale <https://www.ccr.ro/>
09. Pagina de Internet a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor <http://www.cnsr.ro>
10. Pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție www.scj.ro
11. Baza de date Lexis Nexis <http://www.lexisnexis.com> (accesată la sala de lectură a Bibliotecii Universității „Nicolae Titulescu”)
12. Baza de date legislativă și de bune practici <http://www.right2info.org/> - The Right to Information: Good Law and Practice
13. Pagină legislativă internațională <https://www.global-regulation.com/>
14. Pagina legislativă a Marii Britanii <http://www.legislation.gov.uk/>
15. Pagina legislativă a Austriei <https://www.ris.bka.gv.at>
16. Pagina Oficiului Federal German pentru Securitatea Informației <https://www.bsi.bund.de>
17. Pagina de internet a Autorității Naționale de Securitate a Republicii Ungare - <http://www.nbf.hu>
18. Pagina de Internet a Guvernului Republicii Macedonia <http://www.dbki.gov.mk>
19. Pagina legislativă <http://www.legislationline.org>
20. Pagina de Internet a Transparency International UK <http://ti-defence.org>
21. Dicționar online <https://en.oxforddictionaries.com>
22. Portalul Curții Supreme de Justiție a Marii Britanii <https://www.supremecourt.uk/cases/>
23. <https://en.wikipedia.org>