



**"NICOLAE TITULESCU" BUCHAREST UNIVERSITY**  
**PhD SCHOOL OF LAW**

**PhD Thesis**

**The Procedure for Resolving Administrative Offence Complaints**  
**(Summary)**

**PhD Supervisor,**  
**univ. prof. dr. Mircea Ursuța**

**Phd Candidate**  
**Cătălin-Ionuț Tiriteu**

**Bucharest**  
**2025**

## Table of contents

<b>Introductory Remarks</b> .....	7
<b>Research Methodology</b> .....	11
<b>Chapter I. The Administrative Offence: A Criminal Charge?</b> .....	13
Section 1. The Evolution of Administrative Offence Legislation and the Policy of Decriminalization – Comparative Law Perspectives.....	13
Section 2. The Criminal Nature of Current Domestic Administrative Offence Regulations in the Light of the Case Law of the European Court of Human Rights.....	23
Section 3. The Approach of the High Court of Cassation and Justice and of the Constitutional Court Regarding the Criminal Nature of Administrative Offence Regulations.....	32
Section 4. Examples of Administrative Offences Qualifying or Not Qualifying as Criminal Charges.....	34
<b>Chapter II. Referral of the Civil Court through an Administrative Offence Complaint</b> .....	39
Section 1. The Legal Nature of the Administrative Offence Complaint.....	39
Section 2. The Administrative Offence Complaint as a Form of Exercising the Civil Action – Conditions and Elements.....	44
Section 3. Active and Passive Legal Standing in Administrative Offence Proceedings.....	46
3.1. Active Legal Standing and Passive Legal Standing.....	46
3.2. Transfer of Legal Standing.....	49
Section 4. The Time Limit for Filing an Administrative Offence Complaint.....	54
Section 5. The Subject Matter of the Administrative Offence Complaint.....	56
Section 6. The Parties to the Administrative Offence Proceedings.....	62
6.1. Procedural Joinder.....	63
6.2. Main Voluntary Intervention (Principal Third-Party Intervention).....	66
6.3. Accessory Voluntary Intervention.....	69
6.4. Impleader (Summoning Another Person to Court).....	71
6.5. Vouching-in (Third-Party Notice / Claim for Indemnity).....	73
6.6. Discloser of the Rights Holder (Indicating the Owner / True Titleholder).....	76
6.7. Joinder of Other Persons <i>Ex Officio</i> by Compulsory Court Order.....	78
<b>Chapter III. The Limits of Applying the Principle of Party Autonomy (Disponibilitate) in Administrative Offence Proceedings</b> .....	81
Section 1. General Considerations.....	81

Section 2. The Unlawfulness and Unfoundedness of the Contravention Protocol.....	89
Section 3. The Possibility of "Altering the Legal Characterization" by the Court Seized with the Administrative Offence Complaint.....	93
<b>Chapter IV. Allocation of the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>97</b>
Section 1. General Considerations.....	97
Section 2. The Administrative Offence Complaint Challenging Multiple Contravention Protocols. The Situation of Multiple Administrative Offence Complaints.....	100
Section 3. Referral of the Case File to the Competent Specialized Panel or to the Competent Specialized Section in Administrative Offence Proceedings. The Distinction Between the Specialization of the Court Panel or Section and the Specialization of the Judge.....	102
<b>Chapter V. Jurisdiction to Resolve the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>106</b>
Section 1. Subject-Matter Jurisdiction.....	106
Section 2. Territorial Jurisdiction.....	111
Section 3. Optional Jurisdiction.....	115
<b>Chapter VI. Judicial Stamp Duty in Administrative Offence Matters.....</b>	<b>119</b>
Section 1. Taxing the Administrative Offence Complaint.....	119
Section 2. Taxing the Application Requesting the Conversion of an Administrative Fine into Community Service.....	128
<b>Chapter VII. Remediating (Regularization) of the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>130</b>
Section 1. Applicability of the Remediating Procedure to the Initial Pleadings (Summons).....	130
Section 2. Verification of Compliance with the Conditions under Articles 194-197 of the Civil Procedure Code.....	132
2.1. Consequence of Failing to Specify the Sanctioning Authority in the Administrative Offence Complaint.....	135
2.2. The Subject Matter of the Administrative Offence Complaint.....	139
2.3. Failure to State the Grounds of the Administrative Offence Complaint Within the 15-Day Time Limit Provided for Filing the Complaint – The Distinction Between Nullity and Forfeiture (Bar).....	140
2.4. Failure to Pay Judicial Stamp Duty for the Administrative Offence Complaint.....	145
<b>Chapter VIII. Setting the First Hearing Date in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>146</b>
<b>Chapter IX. Amending the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>148</b>
<b>Chapter X. Trial and Investigation of the Case in Administrative Offence Complaints.....</b>	<b>153</b>

<b>Chapter XI. Procedural Objections (Excepții) in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>156</b>
Section 1. General Considerations.....	156
Section 2. Objection of Untimeliness regarding the Administrative Offence Complaint.....	159
Section 3. Objection of Lack of Legal Capacity to Hold Rights (Capacity of Being a Party).....	161
Section 4. The "Objection" of Statutory Limitation regarding the Enforcement of the Administrative Sanction.....	166
<b>Chapter XII. Evidence in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>173</b>
Section 1. The Burden of Proof – The Character of an Act Presumed to Be Issued Under Conditions of Legality and Accuracy vs. The Presumption of Innocence.....	173
Section 2. Persons Who Cannot Be Heard as Witnesses in Administrative Offence Proceedings.....	183
Section 3. The Court's Prerogative to Examine the Recording/Ascertaining Officer.....	188
Section 4. The Usefulness of the Court Hearing the Assisting Witness.....	191
Section 5. Material Evidence (Physical/Demonstrative Evidence) in Administrative Offence Proceedings.....	194
Section 6. The Difference Between Administering and Examining the Means of Proof.....	204
<b>Chapter XIII. Stay of Proceedings (Suspension) of the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>206</b>
<b>Chapter XIV. Acquiescence and Settlement in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>209</b>
Section 1. Acquiescence of the Respondent (Intimat) to the Claims of the Petitioner (Petent).....	209
Section 2. Acquiescence to the Rendered Judgment.....	211
Section 3. Judicial Settlement (Compromise).....	212
<b>Chapter XV. Legal Costs (Court Costs) in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>215</b>
<b>Chapter XVI. The Court's Rulings on the Administrative Offence Complaint.....</b>	<b>219</b>
<b>Chapter XVII. The Appeal (Apelul).....</b>	<b>226</b>
Section 1. The Rationale of the Regulation and the Procedural Time Limit for Filing an Appeal.....	226
Section 2. Judicial Review Through Two Tiers of Jurisdiction in Administrative Offence Proceedings.....	231
Section 3. Stating the Grounds of Appeal and the Possibility of the Appellate Court to Invoke <i>Ex Officio</i> the Absolute Nullity of the Contravention Protocol.....	236
<b>Chapter XVIII. Extraordinary Avenues of Appeal in Administrative Offence Proceedings.....</b>	<b>241</b>

Section 1. Appeal in Cassation ( <i>Recursul</i> ).....	241
Section 2. Motion to Annul ( <i>Contestația în anulare</i> ).....	244
Section 3. Motion for Revision ( <i>Revizuirea</i> ).....	246
<b>Chapter XIX. Objection to Enforcement in Administrative Offence Matters.....</b>	<b>250</b>
Section 1. Statutory Framework, Competent Court, Objection to Enforcement Against Complementary Administrative Sanctions.....	250
Section 2. The Objection to Enforcement and the Administrative Offence Complaint – The Administrative Measure of Severance (Disjoining).....	254
Section 3. The Objection to Enforcement, the More Favorable Administrative Offence Law, and "De-contraventionization" (Decriminalization).....	257
<b>Chapter XX. Presidential Ordinance (Interim Injunction) in Administrative Offence Matters.....</b>	<b>259</b>
<b>Conclusions and <i>De Lege Ferenda</i> Proposals.....</b>	<b>262</b>
<b>Bibliography.....</b>	<b>27</b>

The doctoral thesis “*The Procedure for Resolving Administrative Offence Complaints*” aims to analyze the legal framework applicable in Romania regarding the procedure for resolving such complaints.

The approach does not seek to provide definitive solutions, but rather to highlight the main theoretical and practical issues that have arisen in this field and to emphasize possible directions for reflection.

The paper examines the evolutionary stages of domestic regulation and external influences, particularly the case law of the European Court of Human Rights and the Court of Justice of the European Union. It also presents doctrinal opinions and divergent judicial solutions, in order to underline interpretative difficulties.

The thesis follows the natural course of a civil trial, adapted to the specific features of contraventional matters: the object of the complaint, the parties, procedural standing, the competent court, the verification and regularization of the complaint. It discusses the actual trial procedure, the administration and admissibility of evidence, the applicable presumptions, and the limits of applying the principle of party disposition in contraventional proceedings. The analysis also covers procedural exceptions, certain incidental matters, the possible solutions available to the court adjudicating the complaint, remedies, enforcement challenges, and the presidential ordinance procedure.

The research relies on analytical, comparative, and historical methods, complemented by statistical data regarding recent judicial practice. The conclusions do not claim absolute originality but attempt to provide reasonable suggestions for unifying judicial practice and harmonizing legislation in the field.

The work is intended primarily as a practical tool for practitioners, offering a framework of guidance and several *de lege ferenda* proposals. It may serve as a starting point for debates and further research, without claiming to exhaust the subject matter. From a practical perspective, the research may assist legal practitioners in the interpretation and application of rules in contraventional proceedings.

Situations of inconsistent practice, generated by the lack of legislative coherence and by successive amendments to the laws in this area, are frequent and create difficulties for both litigants and authorities. The thesis attempts to propose explanations and examples that may be useful in understanding these differences and in shaping more predictable solutions.

At the doctrinal level, the work does not aim to formulate final answers, but rather to review the main opinions expressed by authors and to place their arguments into discussion. For instance, there are divergences as to the extent to which contraventions should be treated as criminal charges within the meaning of the European Convention on Human Rights. Both positions are presented: those supporting the general application of guarantees specific to criminal proceedings, and those advocating for the preservation of civil procedure, with the necessary adaptations.

A special role in the thesis is played by the analysis of European and national case law. Cases such as *Anghel v. Romania* or *Öztürk v. Germany* highlight how the European Court of Human Rights assesses the criminal nature of a contraventional sanction.

In domestic law, the decisions of the High Court of Cassation and Justice or of the Constitutional Court play an important role in ensuring consistency of practice, but at times they also generate new interpretative questions. The thesis seeks to show where these tensions arise and why they matter for the correct application of the law.

Comparative law is also taken into account. In some states, such as Germany or France, contraventional procedure has a structure closer to that of criminal law, while in others, such as Portugal, emphasis has been placed on more extensive decriminalization and on sanctions classified as “administrative.” These examples are not presented as absolute models, but as reference points that may inspire adaptations in Romanian law.

The thesis necessarily includes several reflections on the limits of the current regulation. The inconsistent intermingling of rules from civil law, criminal law, administrative law, civil procedural law, and fiscal procedural law with those of Government Ordinance no. 2/2001, together with the numerous legislative amendments, constitute serious obstacles to developing a coherent doctrine and consistent judicial practice. The work suggests that adopting a Contraventional Code could help overcome these shortcomings, but it stresses that such a step requires a cautious approach by the legislator.

In conclusion, the thesis does not intend to be a definitive answer to all questions in the field, but rather a synthesis of the main issues, accompanied by several suggestions, so as to enable a comprehensive and coherent overview of contraventional proceedings. It is meant to be useful for practitioners and a starting point for future academic debates, while acknowledging its own limits and the need for ongoing research in this domain.



## References

### A. Treaties, courses, monographs:

1. Apostol-Tofan D., *Drept administrativ, Volumul II, Actul administrativ, Contenciosul Administrativ*, Editura C.H. Beck, București, 2024;
2. Beleiu Gh., *Drept civil român, Introducere în dreptul civil, Subiectele dreptului civil, Ediția a X-a*, revăzută și adăugită de M. Nicolae, P. Trușcă, Editura Universul Juridic, București, 2005;
3. Bîrsan C., *Convenția europeană a drepturilor omului - comentariu pe articole*, ed. a 2-a, Ed. C.H. Beck, București, 2010;
4. Bîrsan G. V., Marin E., *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 adnotată, Ed. A 3-a, revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, București, 2021;
5. Boroii G. (coord.), Spineanu-Matei O., Constanda A., Negrilă C., Dănăilă V., Theohari D. N., Gavriș D. M., Păncescu F. G., Eftimie M., Stancu M., *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole. Vol. I. Art. 1-455, ed. a 2-a*, Editura Hamangiu, București, 2016;
6. Boroii G., *Codul de procedură civilă. Comentat și adnotat, vol. I*, Editura All Beck, București, 2001;
7. Boroii G., Rădescu D., *Codul de procedură civilă comentat și adnotat*, Editura All, București, 1994;
8. Boroii G., Stancu M., *Drept procesual civil, ed. a 5-a, revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, București, 2020;
9. Boroii G., Stancu M., *Drept procesual civil, ediția a 4-a revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, 2017;
10. Boroii G., Stancu M., *Drept procesual civil, ediția a 6-a revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, 2023;

11. Boroι G., Stancu M., *Drept procesual civil, Partea generală. Judecata în fața primei instanțe, Ediția a 6-a, revizuită și adăugită*, Editura Hamangiu, București, 2023;
12. Boroι G., Stancu M., *Fișe de procedură civilă*, Editura Hamangiu, București, 2019;
13. Bouloc B., Matsopoulou H., *Droit pénal général et procédure pénale*, Editura Sirey, 2022;
14. Briciu T. C. coord., Nicolae M. coord., Paul Pop coord., *In Memoriam Viorel Mihai Ciobanu, Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea*, Editura Universul juridic, București, 2023;
15. Carrato A., *L'opposizione Alle Sanzioni Amministrative*, Editura Wolters Kluwer, 2020;
16. Chénéde F., Lequette Y., Simler P., Terré F., „*Droit civil. Les obligations, ed. a 12-a*”, Editura Dalloz, Paris, 2019;
17. Chiriță R., *Convenția europeană a drepturilor omului*, Editura All Beck, București, 2007, pag. 253;
18. Chiș A.-A., Zidaru Gh.-L., *Rolul judecătorului în procesul civil*, Editura Universul juridic, București, 2015;
19. Ciobanu V. M. (coord.), Nicolae M. (coord.), F.-A. Baias, V. Belegante, T. Briciu, C.C. Dinu, B. Dumitrache, Gh. Florea, M. Fodor, I. Gîlcă, D.-A. Ghinoiu, C. Irimia, A. Nicolae, E. Oprina, A. Rădoi, M. Stancu, A. Ștefănescu, M. Tăbârcă, N. Turcu, M. Ursuța, Gh.-L. Zidaru, *Noul Cod de procedură civilă comentat și adnotat, Vol. I – art. 1-526*, Editura Universul juridic, București, 2013;
20. Ciobanu V. M., Boroι G., *Drept procesual civil. Curs selectiv. Teste grile, ed. a 3-a*, Editura All Beck, București, 2005;
21. Ciobanu V. M., Briciu T. C., Constantin Dinu C., *Drept procesual civil, Ediția revăzută și adăugită de Traian C. Briciu și Claudiu C. Dinu, Curs de bază pentru licență, seminare și examene*, Editura Universul Juridic, București, 2023;
22. Ciobanu V. M. (coord.), Nicolae M. (coord.), *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat, vol. I, art. 1-526*, Ed. Universul Juridic, București, 2013, p. 1052;
23. Ciucă A., *Apelul*, Editura Universul Juridic, București, 2008;

24. Cliza M.C., Ulariu C. C., *Drept administrativ. Partea generală*, Editura C.H. Beck, București, 2023;
25. Cornu G., *Vocabulaire juridique*, ediția a 14-a, PUF, Paris, 2022;
26. Deak F., Popescu R., *Tratat de drept succesoral, Vol. II, Moștenirea testamentară, ed. a 4-a*, Editura Universul Juridic, București, 2019;
27. Deleanu I., "Prolegomene juridice", Editura Universul Juridic, București, 2010;
28. Deleanu I., *Tratat de procedură civilă*, vol. I, Editura Servo-Sat, Arad, 2002;
29. Deleanu I., V. Mitea, S. Deleanu, *Tratat de procedură civilă, Vol. I-III*, Editura Universul Juridic, București, 2013;
30. Dinescu A. G., *Legislația contravențiilor. Comentarii, doctrină și jurisprudență*, Editura Hamangiu, 2016;
31. Dobrinoiu V., Pascu I., Dima T., Costică Păun, Gorunescu M., Hotca A.M., Chiș I., Dobrinoiu M., *Noul Cod penal comentat. Partea generală. Ediția a 3-a*, Editura Universul Juridic, București, 2016;
32. V. Dongoroz, *Curs de drept penal*, Asociația Studenților Facultății de Drept, București, 1942;
33. Drăganu T., *Liberul acces la justiție*, Editura Lumina Lex, București, 2003;
34. Drăganu T., *Actele de drept administrativ*, Editura Științifică, București, 1959;
35. Drăghici C., Drăghici C. V., Corcheș R., Iacob A., *Drept contravențional*, Editura Tritonic, București, 2004;
36. Dragoș D.C., *Procedura contenciosului administrativ*, Editura All Beck, București, 2002;
37. Frențiu G. C., *Taxele judiciare de timbru și ajutorul public judiciar în procesul civil, O.U.G. nr. 80/2013 și O.U.G. nr. 51/2008, Comentarii, doctrină și jurisprudență*, Editura Hamangiu, București, 2020;
38. Furdui S., *Dreptul contravențional*, Editura Cartier, Chișinău, 2005;
39. Grigoraș C., *Contenciosul administrativ potrivit noului Cod de procedură civilă*, Editura Hamangiu, București, 2014;

40. Hamangiu C., *Procedura penală adnotată cu jurisprudență română (1868/1904)*, Ed. Librăriei Leon Alcaj, 1904;
41. Héron J., *Droit judiciaire privé*, 2<sup>e</sup> éd., par Thierry Le Bars, Montchrestien, 2002;
42. Herovanu E., *Principiile procedurii judiciare, vol. I*, Editura Institutul de Arte Grafice „Lupta” N. Stroilă, București, 1932;
43. Hotca M. A., *Regimul juridic al contravențiilor. Comentarii și explicații, ed. a 5-a*, Editura C. H. Beck, București, 2012;
44. Ionașcu A., *Problele în procesul civil*, Editura Științifică, București, 1969;
45. Ionescu R., *Drept administrativ*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1970;
46. A. Iorgovan, *Răspunderea contravențională, Teza de doctorat*, Universitatea din București, 1979;
47. Iorgovan A., *Tratat de drept administrativ*, Ed. All Beck, București, 2002;
48. Iorgovan A., *Tratat de drept administrativ*, vol. II, ediția IV, Editura ALL Beck, București, 2005;
49. Lambert P., „*Les droits relatifs à l'administration de la justice disciplinaire dans la jurisprudence des organes de la Convention européenne*” în *Revue trimestrielle des droits de l'homme*, 1995;
50. Lefter G. S., *Apelul în procesul civil*, Editura Hamangiu, București, 2021;
51. Mihăilescu M. E., *Sanctiunile contravenționale. Aspecte de drept material în dreptul românesc și comparat*, Editura Hamangiu, 2013;
52. Nicolae M., *Tratat de prescripție extinctivă*, Editura Universul Juridic, București, 2010;
53. Peiser G., *Contentieux administrative, 12 ed.*, Dalloz, Paris, 2001;
54. Petrescu R. N., *Drept administrativ*, Editura Hamangiu, București, 2009;
55. Pin X., *Droit penal general*, ediția A. 10-a, Editura Dalloz, Paris, 2018;
56. Podaru O., *Caducitatea actului juridic în dreptul public*, Editura Hamangiu, București, 2019;

57. Podaru O., A.C. Loghin, *Drept contravențional, Curs universitar*, Editura Hamangiu, București, 2024;
58. Podaru O., R. Chiriță, I. Pășculeț, A. Bachiș, *Regimul juridic al contravențiilor, O.G. nr. 2/2001 comentată, ed. a 5-a*, Editura Hamangiu, București, 2021;
59. Podaru O., R. Chiriță, I. Pășculeț, *Regimul juridic al contravențiilor. O.G. nr. 2/2001 comentată, ediția a 4-a*, Editura Hamangiu, București, 2019;
60. Podaru O., R. Chiriță, *Regimul juridic al contravențiilor. O.G. nr. 2/2001 comentată, ed. a 2-a*, Editura Hamangiu, București, 2011;
61. Poenaru I., *Regimul juridic al contravențiilor. Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, Editura Lumina Lex, București, 2002;
62. Popa F., *Principiul contradictorialității în procesul civil, garanție esențială a echitabilității procedurii*, în Briciu T. C. coord., Nicolae M. coord., Paul Pop coord., *In Memoriam Viorel Mihai Ciobanu, Dreptul procesual și dreptul substanțial la începutul mileniului al III-lea*, Editura Universul juridic, București, 2023;
63. Prisăcaru V., *Tratat de drept administrativ român. Partea generală, Ediția a 3-a, revăzută și adăugită*, Editura Lumina Lex, București, 2002;
64. Puiu A. M., în Briciu T.C. (coord.), Dan R., Danciu A., Orza R. I., Puiu A. M., Stoicescu S., *O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru. Comentariu pe articole*, Editura Solomon, 2021;
65. Pușcașu V., Ghigheci C., *Codul penal adnotat. Volumul I. Partea generală*, Editura Universul Juridic, București 2021;
66. Stone R., *Offences Against the Person*, Editura Cavendish Publishing, Londra, 1999;
67. Săraru C. S., *Drept administrativ. Probleme fundamentale ale dreptului public*, Editura C.H. Beck, București, 2016;
68. Sperusi-Vlad A., *Apelul în procesul civil*, Editura Universul Juridic, București, 2016;
69. Stoenescu I., Zilberstein S., *Drept procesual civil. Teoria generală. Judecata la primă instanță. Hotărârea, ed. a II-a*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1983;

70. Streteanu F., Nițu D., *Drept penal. Partea generală. Curs universitar. Vol. I*, Editura Universul Juridic, București, 2014;
71. Tanoviceanu I., *Curs de drept penal*, vol. I, Editura Atelierele Grafice Socec & Co, București, 1912;
72. Tanoviceanu I., *Tratat de drept și de procedură penală, ed. a doua, vol. IV*, Tipografia „Curierul Judiciar”, București, 1912;
73. Tăbârcă M., *Drept procesual civil, Vol. I – Teoria generală*, Editura Universul juridic, București, 2013;
74. Terzea V., *Noul Cod de Procedura Civila adnotat*, Editura Universul Juridic, București, 2016;
75. Theohari D. N., *Introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane în In Honorem* Gabriel Boroi, Tomul I, Editura Hamangiu, București, 2024;
76. Theohari D. N., *Taxele judiciare de timbru, O.U.G. nr. 80/2013, Comentariu pe articole*, Editura Hamangiu, București, 2024;
77. Toma T., *Drept Administrativ, Vol. I*, Editura Vasiliana, Iași, 2006;
78. Trandafir A. R., *Răspunderea penală a persoanei juridice*, Editura C.H. Beck, București, 2020;
79. Trăilescu A., *Drept administrativ, partea specială, Ediția 2, Curs universitar*, Editura C.H. Beck, București, 2020;
80. Țiclea A., *Reglementarea contravențiilor, ed. a III-a, revăzută și adăugită*, Editura Lumina Lex, București, 2003;
81. Țiț N. H., *Drept procesual civil. Partea generală. Judecata în primă instanță, Curs universitar*, Editura Hamangiu, București, 2024;
82. Țiț N. H., Stanciu R., *Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, Editura Hamangiu, București, 2019;
83. Ulariu C., *Procedura angajării răspunderii contravenționale*, Ed. C. H. Beck, București;

84. Ursuța M., *Contestația la executare versus plângere contravențională*, în E. Oprina (coord.), V. Bozeșan (coord.), *Executarea silită – Dificultăți și soluții practice* -, vol. I, Editura Universul Juridic, București, 2016;
85. Ursuța M., Lazăr I., *Drept administrativ – Curs Universitar*, Ed. Universul Juridic, București, 2025;
86. Ursuța M., *Dreptul contravențional și procedura judiciară în dreptul public. Actualitate și perspective*, Editura Hamangiu, București, 2018;
87. Ursuța M., *Procedura contravențională, Ediția a III-a, revăzută și adăugită*, Editura Universul Juridic, București, 2010;
88. Vedinaș V., *Drept administrativ, Ediția a XI-a, Revăzută și actualizată, Curs universitar*, Editura Universul Juridic, București, 2019;
89. Viorel L.-Al., în L.-Al. Viorel, G. Viorel, A.-Al. Oană, R. Rusu-Oană, I.-V. Varga, C. Mareș, A. Bran, *Legislația privind taxele judiciare de timbru*, Editura C.H. Beck, București, 2016;
90. Zidaru Gh.-L., Pop P., *Drept procesual civil. Procedura în fața primei instanțe și în căile de atac*, Editura Solomon, București, 2020.

## **B. Articles, studies:**

1. Aradan C. M., *Prezumția de nevinovăție și răspunderea contravențională*, în Revista Universul Juridic Premium nr. 10/2024;
2. Bogdan D., Țândărescu B., Selegean M., *Prezumția de nevinovăție în procedura contravențională judiciară. Aplicarea art. 6 în dimensiunea sa penală. Instituirea unor prezumții de fapt sau de drept. Dreptul apărării. Audierea martorilor. Aprecierea probelor*, în Revista Română de Jurisprudență, nr. 1/2009;
3. Boroș G., Theohari D. N., *Sinteza principalelor modificări și completări aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 138/2014*, studiu publicat în Noul Cod de procedură civilă, actualizat la data de 20 octombrie 2014, Editura Hamangiu, București, 2014;

4. Boroi G., Theohari D. N., *Sinteza principalelor modificări și completări aduse Codului de procedură civilă prin Legea nr. 310/2018*, articol publicat în ediția 2019 a Codului de procedură civilă, Editura Hamangiu;
5. Bozeșan V., *Proces-verbal de contravenție. Titlu executoriu în ipoteza plângerii contravenționale*, Revista Română de Executare Silită nr. 3/31.09.2016;
6. Bozeșan V., *Raportul dintre contestația la executare și plângerea contravențională*, publicat în Revista Română de Executare Silită nr. 3 din 2016;
7. Briciu T. C., Ciobanu V. M., *Câteva reflecții cu privire la soluțiile din doctrină și jurisprudență privind unele probleme ivite în aplicarea NCPC*, [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
8. Câmpean A., *Apelul în procesul civil, Practică judiciară comentată, legislație conexă, doctrină, decizii ale Curții Constituționale, recursuri în interesul legii, hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept*, Editura Universul Juridic, București, 2017;
9. Colegiul de redacție, *Propuneri de lege ferenda extrase din articolele publicate în revistele de drept românești (2011)*, publicat în Revista Dreptul nr. 2/2013;
10. Covrig-Cudrec V., *Considerații asupra „forței probante” a actului constatator de săvârșire a contravenției și despre „sanționarea” acesteia*, în Revista Dreptul nr. 4/2004;
11. Cristuș N., *Răspunderea contravențională. Practică judiciară, ed. a 2-a*, Editura Hamangiu, 2011, București, 2011;
12. Deleanu I., *„Convențiile judiciare în ambianța noului Cod de procedură civilă”*, studiu publicat inițial în Revista Pandectele Române, nr. 4/2012 și apoi în Revista Română de Drept Privat nr. 6/31.12.2014;
13. Deleanu I., *„Considerații cu privire la excepțiile procesuale în contextul prevederilor Proiectului Noului Cod de procedură civilă”*, în Revista Română de Drept Privat nr. 4/2009;
14. Deleanu I., *Procedura verificării prealabile a cererii de chemare în judecată și cererea de reexaminare*, în Revista Română de Drept Privat nr. 1/2014;
15. Drăghici M., *Regimul nulității procesului-verbal de contravenție*; în Revista Themis nr. 1-2 din 2022;

16. Farinacci P., *Praxis et theorica criminalis*, Roma, 1616, Lib. I, Titl. I, Quest X, nr. 45;
17. Filote-Iovu I. A., *Dificultăți jurisprudențiale în materia contravențiilor rutiere*, publicat în Revista Dreptul nr. 10/2022;
18. Frențiu G. C., *Reflecții pe marginea art. 200 NCPC*, în Revista Dreptul nr. 10/2013;
19. Fodor E. M., *Aplicarea principiului legalității din dreptul penal în dreptul contravențional*, în Revista Transilvăneană de Științe Administrative nr. 3/2010;
20. Lascu I., *Circumstanțele reale și personale. Modul de răsfrângere a lor asupra participanților. Faptul că unul dintre participanți la comiterea unei fapte penale este frate cu autorul principal constituie o circumstanță personală care-i profită numai lui, nu și celorlalți participanți*, în Revista Pro Lege nr. 3/1997;
21. Lascu I., *Discuții în legătură cu răspunderea circumstanțelor asupra participanților*, în Revista Dreptul nr. 6/1997;
22. Lascu I., *Transmiterea circumstanțelor. Situații speciale*, în Revista Română de Drept Public nr. 2/1997;
23. Lungănașu C., *Prezumțiile și principiul contradictorialității în procesul civil*, publicat în Revista Dreptul nr. 5/2024;
24. V. Maruchson, C. I. Drimer, M. Fodor, *Prezumția ca mijloc de probă în procesul civil, cu referire specială la prezumțiile legale*, în Revista Dreptul nr. 2/2018;
25. Mercan L. M., Anamaria G., *Prezumția de nevinovăție versus prezumția de legalitate și temeinicie a procesului-verbal de contravenție. Rolul activ al judecătorului*, în Revista Română de Drept European nr. 2/2011;
26. Mihalcea M. A., Ghimbășanu V. P., *Standarde europene și românești referitoare la prezumția de nevinovăție în materie contravențională*, în Revista Dreptul, nr. 9/2010;
27. Mirea-Gajdo L., „*Aspecte practice privind unele acte procesuale de dispoziție ale părților în procesul civil. Renunțarea la judecată. Achiesarea. Renunțarea la dreptul subiectiv pretins*”, în Revista Română de Jurisprudență, nr. 4 din 2022;
28. Nicolae M., *Curtea Constituțională și principiul supremației dreptului (Rule of law). De la garantarea supremației Constituției la denaturarea și rescrierea acesteia:*

*tempus regit processum*, articol publicat în volumul *Le nouveau Code de procedure civile roumain: Vu de l'interieur – Vu de l'exterieur*, Editura Hamangiu, 2021;

29. Poenaru I., Santai I., *Noul regim al contravențiilor, Ordonanța nr. 2 din 2001*, în *Dreptul* nr. 12/2001;

30. Poenaru O., *Problemele legislației contravenționale*, în *Revista Dreptul* nr. 2/1998;

31. Popescu C.-L., *Neconvenționalitatea" și neconstituționalitatea procedurii contravenționale judiciare de drept comun, în raport cu dreptul la respectarea prezumției de nevinovăție*, *Pandectele Române* nr. 6 din 2002;

32. Ramona D., Andreea T., *Prezumția ca mijloc de dovadă, potrivit noului Cod de procedură civilă și noului Cod civil*, în *Revista Română de Drept Privat*, nr. 6 din 2011;

33. Serena D., *Sarcina probei și limitele prezumției de nevinovăție în materia plângerilor contravenționale analizate în lumina Convenției Europene a Drepturilor Omului*, în *Revista Română de Drept Privat*, nr. 4/2008;

34. Sovar C., *Considerații cu privire la cadrul general actual al ilicitului contravențional*, în *Revista Română de Jurisprudență* nr. 1/2017;

35. Stancu M., *Proces-verbal contravențional. Caracteristici. Contestație. Sarcina Probei*, în *Pandectele Române* nr. 2/2006;

36. Stoian D. C., *Aspecte critice în legătură cu procedura de soluționare a plângerilor contravenționale astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea proceselor*, în *Revista Dreptul*, nr. 12/2012;

37. Ștefan C. V., *Aptitudinea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției de a constitui o acuzație penală în sens convențional*, publicat în *Revista Dreptul* nr. 9/2018;

38. Ștefan E. E., *Delimitarea dintre infracțiune și contravenție în lumina noilor modificări legislative*, publicat în *Revista Dreptul* nr. 6 din 2015;

39. Tabacu A., *Despre aplicarea legii contravenționale mai favorabile*, în *Revista Română de Jurisprudență* nr. 3/2022;

40. Tiriteu I. C., „*Momentul desființării actului juridic civil în ipoteza declarării judiciare a nulității, rezoluțiunii sau rezilierii acestuia. Efectul juridic al retroactivității*”, în *Dreptul* nr. 1/2024;
41. Tiriteu I. C., *Verificarea și regularizarea plângerii contravenționale. Studiu de practică judiciară*, în *Dreptul* nr. 12/2023;
42. Toader M. C., *Tulburarea ordinii și liniștii publice. Linii de demarcație între răspunderea contravențională și răspunderea penală*, în *Revista Dreptul* nr. 3/2020;
43. Turcu C. M., *Nulitatea plângerii contravenționale formulate peste termenul legal. Incidența în materia contravențională a dispozițiilor Codului civil privind întreruperea termenului de decădere*, în *Revista Română de Jurisprudență* nr. 4/2022;
44. Ursuța M., *Codul contravențional - o necesitate?*, în *Revista Dreptul* nr.1/2014;
45. Ursuța M., *Comunicarea procesului-verbal contravențional prin poștă. Efecte. Caracterul subsidiar al procedurii de afișare. Calculul termenului de prescripție a executării sancțiunii contravenționale*, *Revista Română de Jurisprudență* nr. 3/2013;
46. Ursuța M., *Constatările personale ale agentului constatator - temei al forței probante a procesului-verbal contravențional. Sarcina probei în procesul contravențional*, în *Revista Română de Jurisprudență* nr. 2/2013;
47. Ursuța M., *Decontravenționalizarea și aplicarea legii contravenționale mai favorabile. Aspecte teoretice și practice*, în *Revista Dreptul* nr. 8/2020;
48. Ursuța M., *Dezincriminare și decontravenționalizare. Aspecte de drept material și procesual. Incidența în afaceri*, publicat în *Revista Română de Drept Penal al Afacerilor*, nr. 1/2018;
49. Ursuța M., *Noul regim contravențional în contextul intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă și a Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă*, publicat în *Revista Dreptul*, nr. 3 din 2013;
50. Vedinaș V., *Contenciosul contravențional – simbioza între contenciosul de drept comun și contenciosul administrativ*, în *Revista de Drept Public* nr. 4/2023.

### C. Reports, databases or online sources:

1. Buletinul Jurisprudenței Curții de Apel București, disponibil pe [www.cab1864.eu/jurisprudenta](http://www.cab1864.eu/jurisprudenta);
2. Raportul oficial din 2017 al Observatorului European pentru Droguri și Toxicomanie privind Portugalia, disponibil pe <https://www.euda.europa.eu>;
3. Raportul European privind Drogurile, publicat în 2024 de Observatorul European pentru Droguri și Toxicomanie, disponibil pe [www.euda.europa.eu](http://www.euda.europa.eu);
4. [www.brocardi.it](http://www.brocardi.it);
5. [www.ccr.ro](http://www.ccr.ro);
6. [www.cctv.apti.ro](http://www.cctv.apti.ro);
7. [www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu);
8. [www.diariodarepublica.pt/dr/en](http://www.diariodarepublica.pt/dr/en);
9. [www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int);
10. [www.euda.europa.eu](http://www.euda.europa.eu);
11. [www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu);
12. [www.fedlex.admin.ch](http://www.fedlex.admin.ch);
13. [www.gesetze-im-internet.de](http://www.gesetze-im-internet.de)
14. [www.hudoc.echr.coe.int](http://www.hudoc.echr.coe.int);
15. [www.ier.gov.ro](http://www.ier.gov.ro);
16. [www.isap.sejm.gov.pl](http://www.isap.sejm.gov.pl);
17. [www.inml-lex.ro](http://www.inml-lex.ro);
18. [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro);
19. [www.legifrance.gouv.fr/](http://www.legifrance.gouv.fr/);
20. [www.legis.md](http://www.legis.md);
21. [www.njt.hu](http://www.njt.hu);

22. [www.normattiva.it/](http://www.normattiva.it/);
23. [www.rejust.ro](http://www.rejust.ro);
24. [www.riigiteataja.ee](http://www.riigiteataja.ee);
25. [www.scj.ro](http://www.scj.ro);
26. [www.securityhero.io/state-of-deepfakes/](http://www.securityhero.io/state-of-deepfakes/).

## **D. Consulted legislation:**

### **I. Legal codes**

1. Codul penal, adoptat prin Legea nr. 286/2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 510 din 24 iulie 2009, intrat în vigoare la 1 februarie 2014 (*în vigoare, modificat*);
2. Codul de procedură penală, adoptat prin Legea nr. 135/2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 15 iulie 2010, intrat în vigoare la 1 februarie 2014 (*în vigoare, modificat*);
3. Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, intrat în vigoare la 1 octombrie 2011 (*în vigoare*);
4. Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicat, intrat în vigoare la 15 februarie 2013 (*în vigoare*);
5. Codul de procedură fiscală, adoptat prin Legea nr. 207/2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 547 din 23 iulie 2015, intrat în vigoare la 1 ianuarie 2016 (*în vigoare*);
6. Codul administrativ, adoptat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 555 din 5 iulie 2019 (*în vigoare*);
7. Codul penal Carol al II-lea, adoptat prin Decretul-lege nr. 153/1936, publicat în Monitorul Oficial nr. 65 din 18 martie 1937 (*abrogat în 1969*);
8. Codul contravențional al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 218/2008, publicată în Monitorul Oficial al R.M. nr. 3-6 din 16 ianuarie 2009, intrat în vigoare la 31 mai 2009 (*în vigoare*);
9. Codul penal francez (*Code pénal*), adoptat prin Legea nr. 92-1336 din 16 decembrie 1992, în vigoare din 1 martie 1994 (*în vigoare*);

10. Codul de procedură penală francez (*Code de procédure pénale*), adoptat prin Ordonanța nr. 58-1296 din 23 decembrie 1958, în vigoare din 1 martie 1959 (*în vigoare*);
11. Codul penal prusian (*Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten*), intrat în vigoare în 1794 (*abrogat, cod istoric*);
12. Codul de procedură penală elvețian (*Schweizerische Strafprozessordnung – StPO*), adoptat în 2007, intrat în vigoare la 1 ianuarie 2011 (*în vigoare*);
13. Codul contravențional al Estoniei (*Karistusseadustik*), adoptat prin Legea RT I 2001, 61, 364, publicat în *Riigi Teataja*, intrat în vigoare la 1 septembrie 2002 (*în vigoare*);
14. Codul penal italian (*Codice penale*, cunoscut și ca „Codul Rocco”), adoptat în 1930, în vigoare cu modificări semnificative;
15. Codul penal maghiar (*Magyar Büntető Törvénykönyv – Btk*), adoptat prin Legea nr. C/2012, în vigoare din 1 iulie 2013.

## **II. Laws**

1. Legea nr. 6/1973 pentru modificarea Codului penal al Republicii Socialiste România, publicată în Buletinul Oficial nr. 49 din 6 aprilie 1973 (*abrogată*);
2. Legea nr. 21/1996 a concurenței, publicată în Monitorul Oficial nr. 88 din 30 aprilie 1996 (*în vigoare, modificată*);
3. Legea nr. 30/2000 pentru ratificarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, publicată în Monitorul Oficial nr. 238 din 31 mai 2000 (*în vigoare*);
4. Legea nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, publicată în Buletinul Oficial nr. 148 din 14 noiembrie 1968 (*abrogată integral prin O.G. nr. 2/2001*);
5. Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, publicată în Monitorul Oficial nr. 163 din 7 august 1991 (*în vigoare, modificată*);
6. Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, publicată în Monitorul Oficial nr. 212 din 28 octombrie 1991 (*în vigoare, modificată*);
7. Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, publicată în Monitorul Oficial nr. 274 din 23 aprilie 2015 (*în vigoare*);

8. Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 365 din 30 mai 2012 (*în vigoare*);
9. Legea nr. 82/1991 a contabilității, publicată în Monitorul Oficial nr. 265 din 27 decembrie 1991 (*în vigoare, modificată*);
10. Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial nr. 466 din 25 iunie 2014 (*în vigoare*);
11. Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial nr. 372 din 28 aprilie 2006 (*în vigoare, modificată*);
12. Legea nr. 102/2005 privind ANRE, publicată în Monitorul Oficial nr. 391 din 9 mai 2005 (*în vigoare*);
13. Legea nr. 107/2022 privind dreptul de a fi uitat în mediul online, publicată în Monitorul Oficial nr. 377 din 13 aprilie 2022 (*în vigoare*);
14. Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 15 iulie 2010 (*în vigoare, modificată*);
15. Legea nr. 138/2014 pentru modificarea Legii nr. 134/2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 753 din 16 octombrie 2014 (*în vigoare*);
16. Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial nr. 173 din 29 iulie 1997 (*în vigoare, modificată*);
17. Legea nr. 171/2010 privind contravențiile silvice, publicată în Monitorul Oficial nr. 505 din 20 iulie 2010 (*în vigoare*);
18. Legea nr. 180/2002 pentru aprobarea O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 268 din 22 aprilie 2002 (*în vigoare*);
19. Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive, publicată în Monitorul Oficial nr. 560 din 4 noiembrie 2000 (*în vigoare, modificată*);
20. Legea nr. 218/2002 privind organizarea Poliției Române, publicată în Monitorul Oficial nr. 305 din 9 mai 2002 (*în vigoare, modificată*);
21. Legea nr. 219/2015 privind economia socială, publicată în Monitorul Oficial nr. 561 din 28 iulie 2015 (*în vigoare*);
22. Legea nr. 257/2022 privind executarea sancțiunilor contravenționale privind formularul digital, publicată în Monitorul Oficial nr. 754 din 27 iulie 2022 (*în vigoare*);
23. Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 510 din 24 iulie 2009 (*în vigoare, modificată*);

24. Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, publicată în Monitorul Oficial nr. 576 din 29 iunie 2004 (*abrogată integral de Legea nr. 303/2022*);
25. Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 1100 din 16 noiembrie 2022 (*în vigoare*);
26. Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial nr. 1100 din 16 noiembrie 2022 (*în vigoare*);
27. Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 633 din 21 iulie 2006 (*în vigoare*);
28. Legea nr. 310/2018 pentru modificarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 1074 din 18 decembrie 2018 (*în vigoare*);
29. Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, publicată în Monitorul Oficial nr. 525 din 22 iulie 2003 (*în vigoare, modificată*).

### **III. Government Emergency Ordinances (O.U.G.)**

1. O.U.G. nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131/31.03.1999, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 75/21.01.2005;
2. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 25 aprilie 2008 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*);
3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*);
4. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 747 din 26 octombrie 2003 (*în vigoare*);
5. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 27 decembrie 2011 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*);

6. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 decembrie 2002, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*).

#### **IV. Government Ordinances (O.G.)**

1. Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*);

2. Ordonanța Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor;

3. Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 2 septembrie 2000, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 7 martie 2014 (*în vigoare, cu modificări și completări ulterioare*);

4. Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 212 din 28 august 1992, republicată în Monitorul Oficial nr. 208 din 28 martie 2007.

#### **V. Other regulations**

1. Constituția României, adoptată prin Referendumul național din 8 decembrie 1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233/21.11.1991 și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003 (*în vigoare*);

2. Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 10 decembrie 1948, prin Rezoluția 217 A (III);

3. Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (C.E.D.O.), adoptată la Roma la 4 noiembrie 1950, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994 (*în vigoare*);

4. Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, proclamată la Nisa la 7 decembrie 2000, reafirmată și integrată cu valoare juridică obligatorie prin Tratatul de la Lisabona, intrat în vigoare la 1 decembrie 2009 (*în vigoare*).

## **E. Case law consulted:**

### **I. National courts judgments**

1. Decizia nr. 22 din 2007, privind recursul în interesul legii, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17 aprilie 2007;
2. Decizia nr. 1 din 2016, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 25 februarie 2016;
3. Decizia nr. 4 din 2017, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 08 martie 2017;
4. Decizia nr. 13 din 2018, privind recursul în interesul legii, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 24 octombrie 2018;
5. Decizia nr. 35 din 2019, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 20 ianuarie 2020;
6. Decizia nr. 937 din 17 februarie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție;
7. Decizia nr. 5 din 2021, privind recursul în interesul legii, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 22 iunie 2021;
8. Decizia nr. 18 din 2022, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în M. Of. nr. 1258 din 28 decembrie 2022;
9. Decizia nr. 21 din 2022, privind recursul în interesul legii, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1145 din 29 noiembrie 2022;

10. Decizia nr. 16 din 2023, privind recursul în interesul legii, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în M. Of. nr. 112 din 8 februarie 2024;
11. Decizia nr. 44 din 2016 privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 14 iunie 2016;
12. Decizia nr. 689 din 2016, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 20 mai 2016;
13. Decizia nr. 1237 din 2015, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din 30 iunie 2015;
14. Decizia Curții Constituționale nr. 233 din 15 februarie 2011, publicată în M. Of. nr. 340 din 17 mai 2011;
16. Decizia nr. 351 din 02 februarie 2006, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 455 din 25 mai 2006;
16. Decizia nr. 483/23.06.2015, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 20 august 2015;
17. Decizia nr. 906/2006, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 24 ianuarie 2007;
18. Decizia nr. 1056/2011, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 09 septembrie 2011;
19. Decizia nr. 1245/2011, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 13 ianuarie 2012;
20. Decizia nr. 1429/2011, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 16 decembrie 2011;
21. Decizia nr. 500/2012, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012;
22. Decizia nr. 1096/2009, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 15 octombrie 2009;
23. Decizia nr. 732/2018, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 181 din 06 martie 2019;
24. Decizia nr. 152/2020, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 06 mai 2020;

25. Decizia nr. 190/2018, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 26 iunie 2018;
26. Decizia nr. 18/2023, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 11 august 2023;
27. Decizia nr. 344/2024, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial nr. 30 din 15 ianuarie 2025;
28. Decizia nr. 390/2023, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul oficial nr. 898 din 05 octombrie 2023;
29. Decizia nr. 817/06.11.2020, pronunțată de Curtea de Apel Brașov în dosar nr. 2608/226/2019;
30. Decizia civilă nr. 466/A/21.05.2025, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. 1321/108/2025;
31. Decizia civilă nr. 483/28.05.2025, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița în dosar nr. 328/120/2025;
32. Decizia civilă nr. 331/27.03.2025, pronunțată de Tribunalul Olt în dosar nr. 143/104/2025;
33. Decizia civilă nr. 94/A/2025 din 04.02.2025, pronunțată de Tribunalul Vaslui în dosar nr. 4197/333/2023;
34. Decizia civilă nr. 487/A/2024 din 08.05.2025 a Tribunalului Vaslui, pronunțată în dosar nr. 167/89/2024;
35. Decizia civilă nr. 129/26.02.2025, pronunțată de Tribunalul Tulcea în dosar nr. 2793/253/2023;
36. Decizia civilă nr. 152/14.03.2025, pronunțată de Tribunalul Sălaj în dosar nr. 676/337/2023;
37. Decizia civilă nr. 167/2025/c.a. din 19.02.2025, pronunțată de Tribunalul Iași în dosar nr. 36229/245/2023;
38. Decizia civilă nr. 889/2025/A din 13.06.2025, pronunțată de Tribunalul Brașov în dosar nr. 1404/293/2024;
39. Decizia civilă nr. 814/13.03.2025, pronunțată de Tribunalul București în dosar nr. 6010/303/2024;
40. Decizia civilă nr. 477/15.04.2025, pronunțată de Tribunalul Constanța în dosar nr. 66/254/2024;

41. Decizia civilă nr. 447/24.04.2025, pronunțată de Tribunalul Olt în dosar nr. 6636/311/2024;
42. Decizia civilă nr. 467/CA/2025 din 19.05.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 2414/177/2023;
43. Decizia nr. 530/10.05.2016, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. 1007/210/2015;
44. Decizia nr. 534/05.06.2024, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 887/833/2021;
45. Decizia civilă nr. 50/A/2025 din 29.01.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 3534/833/2023;
46. Decizia nr. 146/30.01.2025, pronunțată de Tribunalul Prahova în dosar nr. 3508/281/2023;
47. Încheierea din 10.04.2025, pronunțată de Judecătoria Brăila în dosar nr. 7754/196/2023;
48. Încheierea din 12.03.2024, pronunțată de Judecătoria Călărași în dosar nr. 5555/202/2023;
49. Încheierea din 20.03.2023, pronunțată de Judecătoria Galați în dosar nr. 10585/233/2022;
50. Încheierea din 03.06.2025, pronunțată de Judecătoria Năsăud în dosar nr. 4470/265/2024;
51. Încheierea din 19.03.2025, pronunțată în dosar nr. 6900/290/2024 de Judecătoria Reșița;
52. Încheierea din 22.11.2022, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în dosar nr. 11354/299/2022;
53. Încheierea din 03.06.2025, pronunțată de Tribunalul Bacău în dosar nr. 4970/180/2024;
54. Încheierea din 03.03.2025, pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 2436/271/2024;
55. Încheierea din 23.03.2023, pronunțată de Tribunalul Gorj în dosar nr. 2488/95/2022;
56. Încheierea din 11.06.2025, pronunțată de Tribunalul Iași în dosar nr. 4087/866/2023;
57. Încheierea din 18.03.2025, pronunțată de Tribunalul Mureș în dosar nr. 9122/320/2024;

58. Încheierea din 27.02.2025, pronunțată de Tribunalul Neamț în dosar nr. 317/188/2024;
59. Sentința civilă nr. 4247/12.05.2025, pronunțată de Judecătoria Brașov în dosar nr. 33039/197/2024;
60. Sentința civilă nr. 340/26.03.2025, pronunțată de Judecătoria Carei în dosar nr. 2803/218/2023;
61. Sentința civilă nr. 671/11.11.2015, pronunțată de Judecătoria Chișineu Criș în dosar nr. 1007/210/2015;
62. Sentința civilă nr. 2003/14.02.2025, pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 8725/212/2024;
63. Sentința civilă nr. 4402/28.03.2025, pronunțată de Judecătoria Constanța în dosar nr. 32646/212/2024;
64. Sentința civilă nr. 5726/24.04.2025, pronunțată în dosar nr. 10706/212/2025 al Judecătoriei Constanța;
65. Sentința civilă nr. 1601/17.10.2024, pronunțată de Judecătoria Motru în dosar nr. 1921/263/2024;
66. Sentința civilă nr. 163/29.01.2024, pronunțată de Judecătoria Năsăud în dosar nr. 152/265/2024;
68. Sentința civilă nr. 1153/12.03.2025, pronunțată de Judecătoria Oradea în dosar nr. 23261/271/2024;
69. Sentința civilă nr. 7934/06.12.2023, pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosar nr. 3508/281/2023;
70. Sentința civilă nr. 450/19.10.2023, pronunțată de Judecătoria Salonta în dosar nr. 887/833/2021;
71. Sentința civilă nr. 7243/12.06.2025, pronunțată de Judecătoria Sectorului 3 București în dosar nr. 30190/301/2024;
72. Sentința civilă nr. 810/07.02.2025, pronunțată de Judecătoria Sectorului 6 București în dosar nr. 14262/303/2024;
73. Sentința civilă nr. 63/07.06.2021, pronunțată de Tribunalul București în dosar nr. 9723/3/2021;

## II. Judgments of the European Court of Human Rights (ECHR) and of the Court of Justice of the European Union (CJEU)

1. Zaicevs împotriva Letoniei, Hotărârea din 31 iulie 2007, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 65022/01;
2. Kamburov împotriva Bulgariei, Hotărârea din 14 mai 2009, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 55350/00;
3. Stanchev împotriva Bulgariei, Hotărârea din 19 noiembrie 2009, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 8682/02;
4. Grecu împotriva României, Hotărârea din 30 noiembrie 2006, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 75101/01;
5. Kindlhofer împotriva Austriei, Hotărârea din 26 octombrie 2000, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 28973/95;
6. Saquetti Iglesias împotriva Spaniei, Hotărârea din 30 iunie 2020, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 50514/13;
7. Luchaninova împotriva Ucrainei, Hotărârea din 9 iunie 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 16347/02;
8. Antovic și Mirkovic împotriva Muntenegrului, Hotărârea din 28 noiembrie 2017, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 70838/13;
9. Niemietz împotriva Germaniei, Hotărârea din 16 decembrie 1992, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 13710/88;
10. Peck împotriva Regatului Unit, Hotărârea din 28 ianuarie 2003, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 44647/98;
11. Halford împotriva Regatului Unit, Hotărârea din 25 iunie 1997, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 20605/92;
12. Fernández Martínez împotriva Spaniei, Hotărârea din 12 iunie 2014, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 56030/07;
13. Bărbulescu împotriva României, Hotărârea din 5 septembrie 2017, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 61496/08;
14. Kaste și Mathisen împotriva Norvegiei, Hotărârea din 24 aprilie 2006, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererile nr. 18885/04 și 21166/04;

15. Damir Sibgatullin împotriva Rusiei, Hotărârea din 23 aprilie 2009, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 1413/05;
16. Ioan Pop împotriva României, Hotărârea din 28 iunie 2007, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 40301/04;
17. Pfenning Distribuție SRL împotriva României, Decizia de inadmisibilitate din 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 23541/08;
18. Chaw Chaw Impex SRL împotriva României, Decizia de inadmisibilitate din 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 21703/08;
19. Giurgi împotriva României, Decizia de inadmisibilitate din 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 40081/06;
20. Nicoleta Gheorghe împotriva României, Hotărârea din 3 aprilie 2012, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 23470/05;
21. Haiducu împotriva României, Decizia de inadmisibilitate din 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 32830/06;
22. Anghel împotriva României, Hotărârea din 4 octombrie 2007, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 28183/03;
23. Öztürk împotriva Germaniei, Hotărârea din 21 februarie 1984, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 8544/79;
24. Salabiaku împotriva Franței, Hotărârea din 7 octombrie 1988, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 10519/83;
25. Telfner împotriva Austriei, Hotărârea din 20 martie 2001, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 33501/96;
26. Maria Lefter împotriva României, Decizia de inadmisibilitate din 15 aprilie 2014, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Cererea nr. 24919/11.
27. T-Mobile Netherlands BV și alții împotriva Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, cauza C-348/07;
28. Varec SA împotriva État belge, hotărârea din 14 februarie 2008, cauza C-450/06.

## **F. Records of judicial practice unification:**

1. Minuta Întâlnirii președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale curților de apel, Curtea de Apel Iași, 23-24 mai 2019;
2. Minuta Întâlnirii președinților secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, Timișoara, 22-23 aprilie 2021;
3. Minuta Întâlnirii președinților secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, Brașov, 10-11 iunie 2021;
4. Minuta Întâlnirii reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor civile ale Curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție, Iași, 7-8 mai 2015;
5. Minuta Întâlnirii președinților secțiilor specializate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel dedicate unificării practicii judiciare în domeniul contencios administrativ și fiscal, Cluj-Napoca, 5-6 mai 2022;
6. Minuta Întâlnirii președinților secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale curților de apel, Craiova, 26-25 mai 2022;
7. Minuta nr. 1914/A/2016 a Curții de Apel Iași întocmită cu ocazia întâlnirii trimestriale a judecătorilor din circumscripția Curții de apel Iași în vederea dezbaterii problemelor de drept aplicate neunitar în materia contenciosului administrativ și fiscal, Iași, 6 aprilie 2016.